

Mayor desigualdad en 2016

En este breve informe se presenta información sobre distribución del ingreso en base a **los datos recientemente publicados por el INDEC, correspondientes al tercer trimestre de 2016**. Se los compara con los segundos trimestres de 2015 y de 2016, que son el último publicado de 2015 y el primero disponible del presente año, respectivamente.

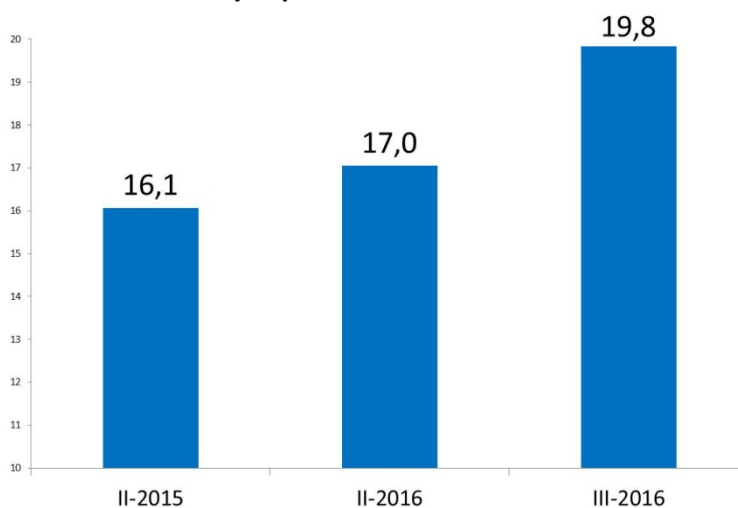
Se sintetizan los cambios en la desigualdad de los ingresos de los hogares, así como al interior de los ocupados. Para **ello se analiza la distribución de dos tipos de ingresos**: por un lado, la **distribución del ingreso per capita familiar entre hogares**; por otro, la **distribución del ingreso de la ocupación principal entre los ocupados**.

Puede concluirse que en 2016 no sólo cayeron el salario real y el empleo, sino que además empeoró la situación distributiva. En un contexto de deterioro general de la situación de los trabajadores, quienes tienen menores ingresos se vieron aún más perjudicados.

Distribución del ingreso per capita familiar

La relación entre el ingreso per capita familiar (IPCF) promedio de los hogares más ricos (el decil 10) y los hogares más pobres (decil 1) pasó de ser 16 veces en el segundo trimestre de 2015 a casi 20 veces en el tercer trimestre de 2016 (Gráfico N° 1). Así, en este último trimestre, mientras el ingreso per capita familiar promedio del decil 10 fue de \$ 26.771, el promedio correspondiente al primer decil alcanzó sólo a \$ 1.350.

Gráfico N° 1. Relación entre el Ingreso per capita familiar promedio del decil 10 y el promedio del decil 1



Fuente: Elaboración propia sobre la base de EPH-INDEC.

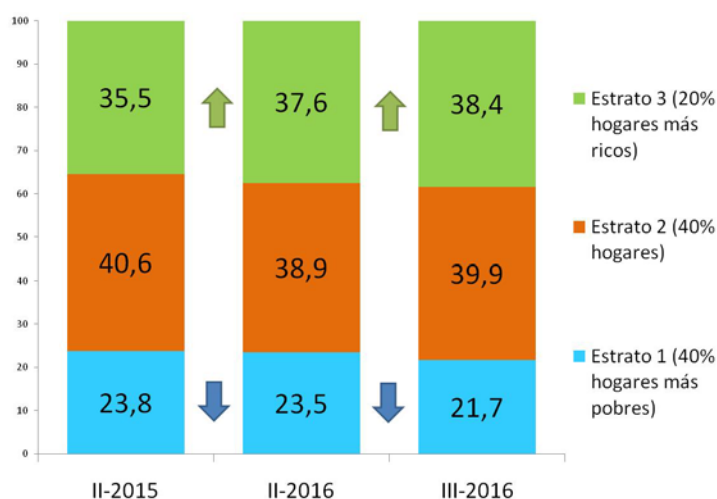
Los primeros 5 deciles, es decir, el 50% de la población con menores ingresos, vieron disminuir su participación en el total de ingresos familiares (Cuadro N° 1). Por el contrario, los hogares pertenecientes a los últimos 3 deciles (los de mayores ingresos) vieron incrementada su participación en el ingreso total. En particular, los hogares que más aumentaron su participación fueron los del decil más rico. Estos hogares pasaron de apropiarse el 21,2% de los ingresos totales de los hogares en el segundo trimestre de 2015 al 23,6% en el tercer trimestre del presente año.

Cuadro N°1. Porcentaje del ingreso total de los hogares según decil de ingreso per capita familiar (en %)

| Deciles de IPCF | II trim 2015 | II trim 2016 | III trim 2016 |
|----------------------------|--------------|--------------|---------------|
| 1 | 3,3 | 3,3 | 3,0 |
| 2 | 5,7 | 5,6 | 5,4 |
| 3 | 7,0 | 7,1 | 6,4 |
| 4 | 7,9 | 7,5 | 6,9 |
| 5 | 8,1 | 7,1 | 7,8 |
| 6 | 8,9 | 9,7 | 9,0 |
| 7 | 11,5 | 10,4 | 10,8 |
| 8 | 12,2 | 11,7 | 12,3 |
| 9 | 14,3 | 14,6 | 14,8 |
| 10 | 21,2 | 23,0 | 23,6 |
| Total hogares con ingresos | 100,0 | 100 | 100,0 |

Fuente: Elaboración propia sobre la base de EPH-INDEC.

Gráfico N°2. Porcentaje del ingreso total de los hogares según estratos de ingreso per capita familiar (en %)



Fuente: Elaboración propia sobre la base de EPH-INDEC.

Si se analiza la información por estratos de ingreso, separando al 40% de los hogares con menores ingresos, el 40% de los hogares con ingresos medios y el 20% de los hogares con mayores ingresos, puede verse que **los hogares de menores ingresos y de ingresos medios vieron caer su**

participación en el ingreso total, mientras que el 20% de los hogares más ricos fue el que aumentó su participación del 35,5% en el segundo trimestre de 2015 al 38,4% en el tercer trimestre de 2016 (Gráfico N° 2).

El Cuadro N°2 permite apreciar cómo fue la evolución de los ingresos medios de los hogares de los distintos deciles, en comparación con la evolución de los precios medida según el IPC-9 provincias. **Entres los segundos trimestres de 2015 y de 2016**, si bien en todos los casos los ingresos subieron menos que el nivel de precios, fueron los hogares de los deciles más pobres los que se vieron más perjudicados. Así, **mientras el nivel de precios subió 43,7%, los ingresos de los hogares del primer decil subieron sólo 34,7%, perdiendo 16,1% frente a la inflación, y los del segundo decil aumentaron 38,9%, de modo que su poder adquisitivo cayó 14,6%**. En el otro extremo, los hogares del decil más rico crecieron 42,9% en el mismo período, por lo que su poder de compra cayó 0,5%.

Cuadro N°2. Ingreso per capita familiar promedio según deciles de ingreso (en pesos). Variación del IPCF y del IPC-9 provincias (en porcentajes)

| Decil de IPCF | II trim 2015 | II trim 2016 | III trim 2016 | Variación II-2015/II-2016 | Variación II-2015/III-2016 |
|------------------|--------------|--------------|---------------|---------------------------|----------------------------|
| 1 | 933 | 1.256 | 1.350 | 34,7% | 44,7% |
| 2 | 1.669 | 2.318 | 2.553 | 38,9% | 52,9% |
| 3 | 2.260 | 3.197 | 3.533 | 41,5% | 56,4% |
| 4 | 2.902 | 4.102 | 4.543 | 41,4% | 56,6% |
| 5 | 3.542 | 4.880 | 5.470 | 37,8% | 54,4% |
| 6 | 4.128 | 5.826 | 6.719 | 41,1% | 62,8% |
| 7 | 5.100 | 7.141 | 8.369 | 40,0% | 64,1% |
| 8 | 6.369 | 8.935 | 10.588 | 40,3% | 66,2% |
| 9 | 8.271 | 11.648 | 14.115 | 40,8% | 70,7% |
| 10 | 14.986 | 21.411 | 26.771 | 42,9% | 78,6% |
| IPC-9 provincias | | | | 43,7% | 52,4% |

Fuente: Elaboración propia sobre la base de EPH-INDEC e IPC-9 provincias.

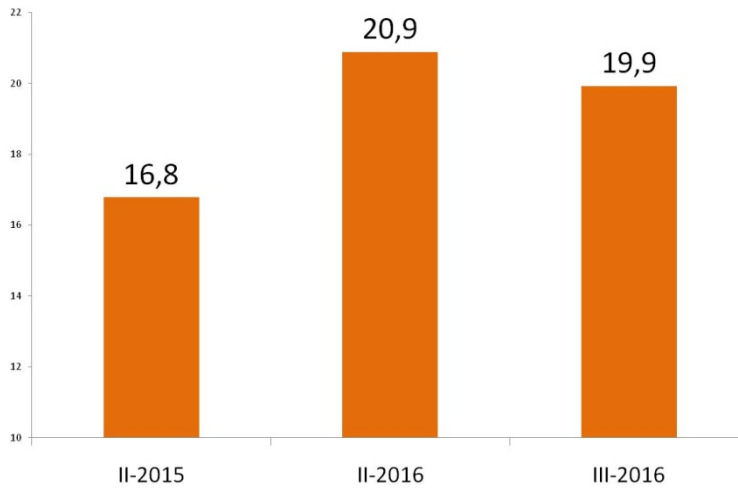
Distribución del ingreso laboral de los ocupados

La desigualdad de los ingresos de los ocupados¹ aumentó significativamente en un año que fue regresivo para el conjunto de los trabajadores. La relación entre los ingresos promedio de los ocupados que más y menos ganan (decil 10/decil 1) pasó de 16,8 veces en el segundo trimestre de 2015 a casi 20 veces en el tercer trimestre de 2016 (Gráfico N° 3).

En este último trimestre, mientras el ingreso laboral promedio del decil 10 fue de \$ 29.830, la media correspondiente al primer decil alcanzó sólo a \$ 1.497.

¹ Se considera a todos los ocupados, es decir, tanto los asalariados registrados y no registrados como los no asalariados. El ingreso considerado en todos los casos es el de la ocupación principal.

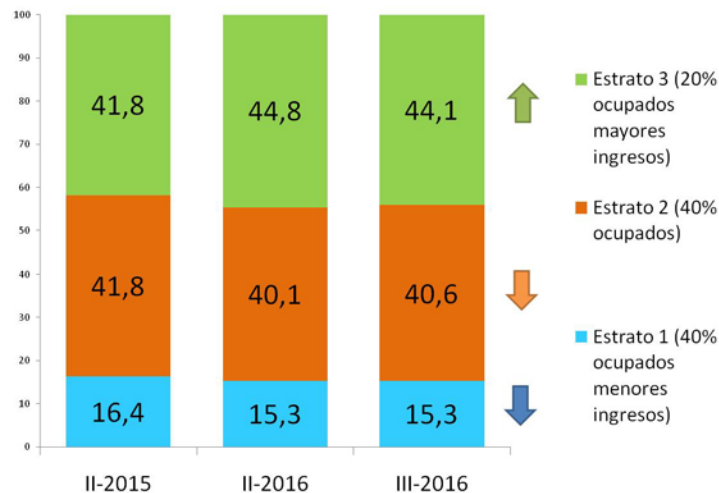
Gráfico N° 3. Relación entre el ingreso promedio de la ocupación principal de los ocupados del decil 10 y el promedio del decil 1



Fuente: Elaboración propia sobre la base de EPH-INDEC.

Como se aprecia en el Gráfico N° 4, **entre el segundo trimestre de 2015 y el tercer trimestre de 2016 crece la participación en el total de ingresos laborales del 20% de los ocupados con mayores ingresos, en detrimento del 80% restante.** En efecto, el 20% de los ocupados con ingresos superiores pasa de tener una participación del 41,8% al 44,1%.

Gráfico N°4. Porcentaje del ingreso total de los ocupados según estratos de ingreso laboral (en %)



Fuente: Elaboración propia sobre la base de EPH-INDEC.

Como se adelantó, este aumento en la desigualdad ocurrió en una situación recesiva para el conjunto de los trabajadores, que vieron disminuir el poder adquisitivo de sus ingresos. Así, **en el año transcurrido entre el segundo trimestre de 2015 y el mismo período de 2016, los ingresos laborales de todos los deciles, excepto el último, crecieron menos que el nivel general de precios medido por el IPC-9 provincias (Cuadro N°3).**

Las negociaciones paritarias permitieron recuperar parcialmente esa pérdida de poder adquisitivo entre el segundo y tercer trimestre de 2016. Sin embargo, la comparación de los ingresos del tercer trimestre de este año respecto a los del segundo trimestre de 2015 muestra que, nuevamente, la variación en el nivel de precios superó al crecimiento de los ingresos laborales, con excepción del último decil, que fue el único que vio aumentar sus ingresos por sobre el nivel de inflación.

La pérdida de poder adquisitivo fue particularmente intensa para los trabajadores de los primeros deciles. Entre el segundo trimestre de 2015 y el tercer trimestre de 2016 el ingreso laboral de los ocupados del primer decil cayó 13,5% en términos reales, el del segundo decil, 12,4% y el del tercer decil tuvo una reducción de 10,2%.

Cuadro N°3. Ingreso promedio de la ocupación principal según deciles de ingreso laboral (en pesos). Variación del ingreso laboral promedio y del IPC-9 provincias (en porcentajes).

| Decil de ingreso laboral | II trim 2015 | II trim 2016 | III trim 2016 | Variación II-2015/II-2016 | Variación II-2015/III-2016 |
|--------------------------|--------------|--------------|---------------|---------------------------|----------------------------|
| 1 | 1.136 | 1.369 | 1.497 | 20,5% | 31,8% |
| 2 | 2.507 | 3.076 | 3.346 | 22,7% | 33,5% |
| 3 | 3.654 | 4.611 | 5.002 | 26,2% | 36,9% |
| 4 | 4.760 | 6.242 | 6.645 | 31,1% | 39,6% |
| 5 | 5.928 | 7.667 | 8.237 | 29,3% | 39,0% |
| 6 | 7.050 | 9.178 | 9.791 | 30,2% | 38,9% |
| 7 | 8.151 | 10.539 | 11.525 | 29,3% | 41,4% |
| 8 | 9.593 | 12.971 | 14.118 | 35,2% | 47,2% |
| 9 | 11.701 | 16.478 | 17.591 | 40,8% | 50,3% |
| 10 | 19.059 | 28.591 | 29.829 | 50,0% | 56,5% |
| IPC-9 provincias | | | | 43,7% | 52,4% |

Fuente: Elaboración propia sobre la base de EPH-INDEC e IPC-9 provincias.